
Hei, angående SMS

Renold T. Christopher <RenoldT.Christopher@tv2.no>
To: "BILKLAGER" <info@bilklager.no>

Mon, Jan 9, 2023 at 5:43 PM

Hei, takk for svar.

NAF sier at dette grenser til lureri og advarer mot dere.

Videre sier de dette:

– Flåten ser bort fra flere forhold når han sier at han skal hjelpe. Blant annet juss, der noen reklamasjonsregler skal være å plass for å kreve erstatning. Vi har heller ikke sett til noen resultater av arbeidet hans.

Hva sier du til dette?

Tesla Owners Club Norway sier følgende:

– Våre medlemmer har nokså enstemmig i våre Facebook-grupper gjennomskuet forsøket fra Bilklager, og ser det som veldig useriøst og uproft. Men det er ikke alle eiere som er innom disse gruppene, eller legger merke til et slikt innlegg, og som dermed kan la seg lure.

Kommentar?

Forbrukertilsynet sier SMS-utsending er lovstridig. De har tidligere bedt deg slutte med dette. Hvorfor har du ikke gjort det?

De sier videre at flere info og påstander på din nettside ikke har dokumentasjon, og har fått pålegg for å endre. Hvorfor har du ikke gjort det.

Hører gjerne fra deg.

Med vennlig hilsen



Renold T. Christopher

Reporter, TV 2 Nyhetene

+47 40 49 79 32

tv2.no

En del av
EGMONT

Dronning Eufemias gate 11

Postboks 2 Sentrum

0101 Oslo

Fra: BILKLAGER <info@bilklager.no>
Sendt: mandag 9. januar 2023 16:08
Til: Renold T. Christopher <RenoldT.Christopher@tv2.no>
Emne: Re: Hei, angående SMS

Hei,

Jeg har skummet gjennom spørsmålene og blant annet avslutningskommentaren om at det trolig vil komme flere spørsmål. For noen dager tilbake skrev jeg et brev til Forbrukertilsynet i anledning nevnte SMS.

Du kan lese det her: <https://bilklager.no/2023/01/05/brev-til-forbrukertilsynet/>

Relaterte brev / innlegg:

Dieselgate: Forbrukertilsynet kommenterer brevet fra EU-kommisjonen: <https://bilklager.no/2022/12/16/dieselgate-forbrukertilsynet-kommenterer-brevet-fra-eu-kommisjonen/>

Forbrukertilsynet og NAF sitt ansvar overfor norske bilekere:

<https://bilklager.no/2022/12/08/forbrukertilsynet-og-naf-sitt-ansvar-overfor-norske-bileiere/>

Det er en rekke innlegg på bloggen som går inn i dette saksbildet.

Under har jeg limt inn spørsmålene dine og besvarer dem ett for ett. Det er en hel del tekst, men jeg har holdt på med denne typen arbeid i 10 år og har en hel del på hjertet. Hører fra deg om det skulle være noe:

- Hvorfor sender dere ut SMS?
 - For å informere norske bileiere/forbrukere om rettigheter de har, som de ikke er blitt opplyst om gjennom forbrukermyndigheter, interesseorganisasjoner (NAF) eller mediene. Det er snakk om milliardbeløp som norske bileiere går glipp av, fordi de ikke vet at de har et krav om en økonomisk kompensasjon i form av prisavslag.
 - Jeg har henvendt meg til samtlige og foreslått innhold som kunne synliggjøres for de berørte gjennom nevnte kanaler. Det er stort sett forbrukermyndighetene, NAF og deres blad Motor som har kommentert pågående saker. Forbrukermyndighetene var også svært aktive på mine foregående saker: <https://dagruneflaaten.com/sakene-vi-vant/>
- Hva ønsker dere å oppnå?
 - Målet mitt er at folk skal være informert om større økonomiske utbetalinger de har rett på, samt at de skal være informert om hvordan de enklest mulig kan få hentet disse midlene.
 - Når jeg først setter i gang med en sak, ønsker jeg at samtlige berørte skal få mulighet til å rette dette kravet, samt at samtlige som velger å delta i klagesaken skal få den erstatningen de har rett på.

- Hva konkret kan dere hjelpe kunder med?
 - Kort fortalt, så går arbeidet mitt ut på å hjelpe folk til å få tilbake penger de har krav på. Vanligvis vet de ikke at de har et gyldig krav, eller de orker eller tør ikke ta tak i det - blant annet grunnet forventet kostnad for den nødvendige prosessen de må gjennom.
 - Min jobb er å håndtere klageprosesser på vegne av deltakerne. Dette er ting den enkelte kan håndtere på egenhånd, men svært mange velger dette bort. Om du skal gjøre jobben selv, krever det en hel del tid og det er lett å gi opp underveis. Motparten kjører som regel flere uthalingstaktikker, noe som vanligvis gjør at de slipper unna.
 - Ved å overlate klagen til meg, sørger jeg for at den enkelte deltaker får rettet kravet sitt og jeg følger opp saken til den er i mål. For DNB, hvor vi håndterte én og én sak, tok arbeidet 2,5 år. For Nordic Securities og Tesla, tok det ganske nøyaktig ett år.
 - Til sammenligning har Dieselgate-saken holdt på i snart 7 år, mens jeg gikk inn i Tesla-saken for nær ett år siden. For Dieselgate fikk jeg bekreftet norske eieres rettigheter fra EU-kommisjonen den 11. november i fjor: <https://bilklager.no/2022/11/11/dieselgate-bekreftelse-fra-eu-kommisjonen/>
 - For Tesla-saken er det slik at det er en mindre gruppe foran oss, som allerede er tilkjent 130.000 kroner per bil i nøyaktig samme sak. Tesla anket og de møter hverandre igjen i retten nå i slutten av januar. Den andre gruppen kjøres av advokatfirmaet CLP. Også i 2017-2018 var det en mindre gruppe foran oss - også den gang kjørt av CLP. Begge gruppene vant frem med like vilkår, dog min gruppe var en hel del større.
 - Også denne gangen er min gruppe en hel del større, i overkant av 330 deltakere. Inntil videre er det fortsatt mulig å melde seg på i klagesaken.
- Forstår dere at folk reagerer på SMS?
 - Det er en rekke reaksjoner som har kommet. Mange takker for informasjon, mange lurte på om det kan stemme at de har et gyldig krav på prisavslag. De aller fleste er helt uvitende i forhold til dette, selv om det i denne saken er snakk om et prisavslag på hele 130.000 kroner per bil. Dette gjelder hver eneste Tesla Model S produsert i perioden 2013-2016. Til sammen ble det solgt 11.000 av disse bilene i Norge, noe som tilsier at kundene har krav på til sammen 1,43 milliarder kroner.
 - Det er dette 11.000 Tesla-eiere er helt uvitende til og hverken selskapet, forbrukermyndighetene, NAF eller mediene gjør noe som helst for å informere om dette.
 - Rundt 800 av deltakerne sendte brevet jeg fikk fra EU-kommisjonen i anledning Dieselgate-saken til Forbrukertilsynet. Et par hundre sendte også brevet til flere av de største mediene. Ikke et ord kom på trykk noe sted - bortsett fra advarsler om å delta. Og dette altså i en sak som nettopp var blitt bekreftet fra Europas høyeste forbrukermyndighet. Det er flere enn meg - se kommentarene i vedleggene - som reagerer på dette.
- Kunder lurte også hvor dere får informasjon fra?
 - I og med at jeg har jobbet med denne typen saker i 10 år nå, har jeg mange kanaler for å innhente grunnleggende informasjon. I Norge har man en veldig åpenhet i forhold til synliggjøring og offentliggjøring av private forhold. Skatteministeriet er et temmelig relevant eksempel. For min del er det andre offentlige registre som er mer interessante.
- Er dere innafor markedsføringsloven når dere sender ut slike SMSer?
 - Viser til innlegget helt øverst, som går rett inn i dialogen jeg har med Forbrukertilsynet på dette. De er kritiske til min involvering i nevnte saker og jeg er kritiske til deres involvering. Om du ser kommentarer i innleggene, vil du se at det er flere enn meg som er kritiske til forbrukermyndighetene og NAF sitt engasjement.
- Både Forbrukerrådet og NAF har advart mot dere tidligere. Hva sier du til dette?
 - Da jeg i 2013 begynte å jobbe med klagesaker, regnet jeg nesten med at forbrukermyndighetene og mediene ville være svært positive. I min første sak hjalp jeg rundt 1.500 DNB-kunder med å få tilbake mellom 500 millioner og 1 milliard kroner, etter at DNB hadde lurt dem inn i eiendomsfondet DnB NOR Eiendomsinvest.
 - Forbrukerrådet var kjapt ute og advarte mot arbeidet og mediene var med.
 - DNB hyret inn det som kunne krype og gå av nyutdannede advokater i Oslo, men vi vant frem i 97% av sakene - de siste 3% bestod av folk som hadde sitt eget investeringselskap, eller de jobbet som investeringsrådgivere i DNB. Disse ble avspist med at de burde visst bedre. Samtlige øvrige vant - deriblant en rekke DNB-ansatte, som enten ikke hadde turt, eller forsøkt og blitt avvist med egne klager. Advokater sendte sine klienter til meg og én av dem uttalte at det ikke var noen vits å finne opp øksa på nytt.

Forbrukermyndighetene skrev Advokatforeningen i et forsøk på å stanse arbeidet mitt, men Advokatforeningen fant ikke noe å utsette på mitt arbeid. Det var i overkant av 7.000 DNB-kunder som hadde investert i fondet og alle de andre, som takket nei eller trakk seg etter å ha lest negativ omtale, de tapte i overkant av 70% av de investerte midlene. De 97% av mine kunder som fikk erstatning, fikk i snitt tilbake over 70% av investert beløp. De som takket nei tapte flere milliarder kroner - jeg krev om det i mine bøker om arbeidet, som er å finne på Amazon. Du kan lese litt om dem her: <https://dagruneflaaten.com/boker/>

- Min forrige sak mot Tesla var i 2017-2018. Den gang gjaldt det toppmodellen fra 2015, Tesla Model S P85D. Tesla hadde markedsført den med 700 hestekrefter, mens den i realiteten kun hadde 469. "Kun", fordi dette var 30% færre enn hva folk hadde betalt for. Dermed et åpenbart krav om prisavslag. Saken tok et års tid, vi hadde opprinnelig 200 deltakere, men etter advarsler fra forbrukermyndighetene, NAF og generelt i mediene, var det 110 deltakere som trakk seg. De resterende 90% vant frem og alle var lykkelige - bortsett fra de som ikke hadde rettet krav - de fikk ingen ting. Det var 1.500 berørte biler den gang.
- Da jeg jobbet mot Nordic Securities - en sak som fremdeles er svært aktuell, i og med at Økokrim nå tar for seg toppene i selskapet, var også forbrukermyndighetene ute og advarte. Også denne gangen førte det til at svært mange trakk seg fra saken. TV2 hadde faktisk en artikkel om denne saken: <https://www.tv2.no/nyheter/innenriks/planlegger-grupesoksmal-mot-meglerhus-grndere/8925047/>
- I samtlige saker jeg har jobbet med, går det igjen at hverken forbrukermyndighetene eller mediene gjør noe for å opplyse forbrukerne om rettighetene de har, eller gjør noe for aktivt å bistå dem. Dermed har det stort sett vært dette jeg har brukt tiden min på, etter at jeg først satte i gang i 2013. Det har vært svært mye hetsing i mediene, og samtlige kunder som har vunnet frem, har måttet signere på taushetsklausuler. Dersom de omtaler saken i ettertid, kan motparten kreve å få hele erstatningen tilbakebetalt. Enkelte har turt å stå frem og jeg har dermed en hel bok med vitnesbyrd om arbeidet - Kundene forteller.
- Vi har snakket med Tesla Owners Club Norway som sier at det dere driver med er useriøst og anbefaler dere medlemmer å ikke gå på dette. Hva sier du til det?
 - Det er en hel del å si om dette og jeg skrev et innlegg relatert til dette i går: Hva ville Nikola Tesla gjort? <https://bilklager.no/2023/01/07/hva-ville-nikola-tesla-gjort/>
 - Tesla-saken går ut på at Tesla nedgraderte batteriet i ettertid. Folk har dermed ikke lenger de spesifikasjonene de betalte for - de har ikke den samme bilen. De har en bil med svakere batteri - kortere rekkevidde, som i tillegg tar rundt dobbelt så lang tid å "hurtiglade" som før. Tesla hadde gitt kundene for fullstendig tilgang til batteriet, noe batteriet tok skade av. En sikkerhetsmessig nedgradering kan på mange vis forsvares, men saken er at dette selvsagt nok en gang utløser krav om et prisavslag.
 - I og med at ingen andre gjør noe for å opplyse og bistå i forhold til dette, har jeg engasjert meg.

Med vennlig hilsen

Dag Rune Flåten

Bilklager.no

www.bilklager.no

info@bilklager.no



Siste nyheter: <https://bilklager.no/bilbloggen/>

Dieselgate: <https://bilklager.no/dieselgate/>

Dieselgate 2.0: <https://bilklager.no/dieselgate2/>

Tesla: <https://bilklager.no/tesla/>